

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и  
инновационно-коммуникационным  
технологиям

С.А. Матвеев

«09» октября 2014 года



## ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Балтийский государственный технический университет «Военмех» им. Д.Ф. Устинова»,

на диссертацию ШКРУМА ДМИТРИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА «Технологии политического управления в условиях системных экономических кризисов», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии в диссертационный совет Д 212.232.14 при Санкт-Петербургском государственном университете

Диссертационное исследование Д.В.Шкрума представляет собой самостоятельную, завершённую работу, в которой рассматриваются проблемы развития политических процессов и применения политических технологий. Автором четко сформулированы цель, задачи исследования, основные теоретические и методологические подходы к анализу выбранной проблематики в контексте воздействия негативных экономических тенденций на сферу политического управления. Объект и предмет исследования соответствуют паспорту специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

В представленной диссертации проведена значительная исследовательская работа по выявлению наиболее эффективных принципов организации политического управления, позволяющих обеспечить стабильное функционирование государства в периоды кризисов

национальных, региональных и глобальной финансово-экономических систем.

Актуальность темы исследования объясняется рядом факторов, основными из которых являются, по справедливому замечанию диссертанта, перманентная неготовность государств к изменению вектора динамики экономического развития в связи с отсутствием кризисного планирования при разработке национальной политической стратегии, а также отсутствие полноценной научной дискуссии по вопросам изучения взаимозависимости сфер политического и социально-экономического управления. Выбранный автором подход к анализу практик политического управления на основе категорий «технологических конфигураций» и «способностей государства» как основных аналитических единиц методологически соответствует современным концепциям исследования проблем политического управления, используемым как отечественными, так и зарубежными авторами. В этом контексте следует отметить тот факт, что в диссертации использовано достаточно большое количество научных трудов, опубликованных на иностранных языках, ранее не введённых в российское исследовательское поле.

Особое место в работе Д.В.Шкрума занимает сравнительный анализ уровня устойчивости конфигураций политического управления таких стран, как США, Финляндия, Франция и Нидерланды в условиях текущего глобального кризиса, что является своего рода верификацией полученных автором теоретических выводов и придаёт практическую значимость рассматриваемому исследованию.

**Наиболее существенные научные результаты**, полученные лично автором:

- установлен факт существования системной взаимозависимости между используемыми конфигурациями политического управления и вероятностью возникновения системных экономических кризисов;

- выявлены основные принципы организации системы политического управления, позволяющие ей оставаться эффективной даже в случае затяжных финансово-экономических потрясений;

- доказана возможность построения эффективной антикризисной политики в рамках концепции «государства социальных гарантий»;

- определён не только экономический, но и социально-политический потенциал деятельности государственных компаний (предприятий) в периоды кризисов.

**Новизна диссертации** подтверждается в положениях, выносимых на защиту, а также выводах работы. Обладают концептуальным потенциалом такие положения работы, как:

- оригинальная классификация видов политических предпосылок развития кризисных тенденций в национальном экономическом пространстве;

- предложенные автором идеи «выборочной интеграции» и «конкуренции интеграций»;

- авторское определение концепции «технологических конфигураций политического управления» как динамической совокупности автономных по отношению друг к другу характеристик системы политического управления;

- доказательства необходимости существования механизма перераспределения социальных и фискальных полномочий между уровнями власти в случае возникновения кризисных тенденций;

- тезис о необходимости рестатификации некоторых полномочий государства (в том числе в сфере кредитования субнациональных уровней управления).

**Степень обоснованности использования методов, а также полученных результатов и положений диссертации.** Использованные методы исследования адекватны сформулированным в диссертации задачам. Достоверность полученных результатов обеспечивается применением совокупности системы общенаучных и политологических методов

исследования, опорой на фундаментальные теоретические и методологические положения политической науки.

Обоснованность выдвигаемых диссертантом положений и доказательность выводов, представленных в диссертации, не вызывают сомнений. Выводы диссертации органично вытекают из ее содержания и свидетельствуют о способности автора к научно обоснованным обобщениям.

#### **Значимость для науки и практики результатов исследования.**

Данное исследование представляет собой комплексный анализ эффективности и устойчивости технологий политического управления в контексте периодически возникающих экономических кризисов и современных тенденций мирополитического развития. Другими словами, в политологический анализ вводятся новые переменные, что, в свою очередь, расширяет исследовательское поле политической науки и позволяет получать более обоснованные выводы. Результаты работы могут быть использованы как для разработки спецкурсов, образовательных программ по политологии, теории политики, государственному управлению, регионоведению, так и для прогнозирования тенденций развития систем политического управления в различных государствах.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов работы.**

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе ВУЗов при подготовке студентов, обучающихся по направлениям прикладная политология, государственная политика и управление, регионоведение и т.д.

Предложенные выводы могут быть использованы в рамках востребованных сегодня исследований по антикризисной политике, проводимых специализированными организациями, а так же в качестве теоретической основы для принятия политических решений.

При общей положительной оценке диссертации, в качестве **замечаний** отметим следующее:

1. Схематичное и не всегда аргументированное использование положений экономической теории и анализа (некоторые тезисы и утверждения представлены как данность, хотя они являются предметом дискуссий между экономистами), что объясняется политологическим характером работы;

2. Достаточно вольное обращение с терминологией, в том числе с понятиями, имеющими устоявшуюся смысловую нагрузку. Так, в тексте работы не разграничиваются понятия государственной и публичной политики, в параграфе 3.1. допущено смешение категорий «формирования общественного сознания» и «манипулирования общественным мнением».

3. Диссертация характеризуется ярко выраженной этатистской основой, в рамках исследования слабо отражены функции и значение общественного регулирования и контроля. Так, рассматривая сетевые подходы к политическому управлению, автор вновь заостряет внимание на ключевой роли государственных институтов и их полномочиях.

4. Отсутствует конкретизация сформулированных диссертантом принципов устойчивой организации системы политического управления в виде конкретных рекомендаций государственным органам власти и управления, а также иным участникам сетевых взаимодействий.

5. Список публикаций автора не позволяет судить о том, обсуждались ли основные положения диссертации в рамках широких научных дискуссий (конференции, круглые столы), играющих ключевую роль в становлении ученого.

Однако изложенные замечания носят в большинстве своем дискуссионный и редакционный характер, не снижая теоретической и практической значимости работы.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Опубликованные автором материалы исследования (3 работы) отражают основные положения диссертации.

### Заключение

Диссертация Шкрума Дмитрия Васильевича на тему «Технологии политического управления в условиях системных экономических кризисов» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор, Шкрум Дмитрий Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Отзыв подготовлен сотрудниками кафедры глобалистики и геополитики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Балтийский государственный технический университет «Военмех» им. Д.Ф. Устинова» доктором философских наук, профессором Шевченко Натальей Николаевной, кандидатом философских наук, доцентом Выходцем Романом Сергеевичем, и кандидатом политических наук, доцентом Сорокиной Еленой Владимировной. Обсужден и утвержден на заседании кафедры глобалистики и геополитики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Балтийский государственный технический университет «Военмех» им. Д.Ф. Устинова», протокол № \_\_ от «08» октября 2014 года.

Заведующий кафедрой  
глобалистики и геополитики  
доктор философских наук, профессор



И.Ф. Кефели

ПОДПИСЬ  
УДОСТОВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ  
СЕРГЕЕВА О.А.

*Сергеева*  
08.10.14.